



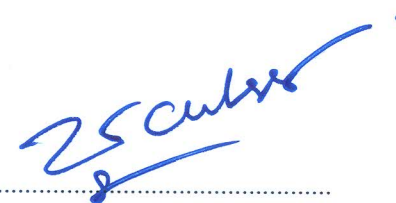
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560)  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ  
ในการประชุม ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 4 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

## คำนำ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 และรับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมจากคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 4 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผศ. ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐอินแปลง)

คณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

## สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1

**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561**  
**(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560)**

**ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง**

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
<p>1. ควรดำเนินการวิเคราะห์และกำกับ ติดตามในบางหลักสูตรที่ได้คะแนนการประเมินหลักสูตรต่ำ เพื่อดำเนินการพัฒนาให้ได้คุณภาพที่สูงขึ้น</p> <p>2. ควรทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลเพื่อให้ได้วุฒิปริญญาเอกมากขึ้น</p> <p>3. ควรทำแผนและพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การสร้างระบบพี่เลี้ยง การอบรมเพื่อทำผลงาน</p> <p>4. ในการจัดการจัดการความรู้เมื่อได้แนวปฏิบัติที่ดี ว่าดี ควรมีการนำไปเผยแพร่ทั้งในระดับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก เพื่อตรวจสอบว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีจริง และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ</p> <p>5. ควรทำแผนและดำเนินการโครงการหนึ่งไร่หนึ่งแสนต่อไปให้เกิดผลเป็นรูปธรรม เพื่อสนองแนวพระราชดำริตามศาสตร์พระราชา และเผยแพร่ชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. คณะและหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดแผนกลยุทธ์ เพื่อดำเนินงานของหลักสูตรที่ได้คะแนนการประเมินหลักสูตรต่ำ เพื่อดำเนินการพัฒนาให้ได้คุณภาพที่สูงขึ้น</p> <p>2. คณะและหลักสูตรร่วมกันกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลเพื่อให้อาจารย์ได้วุฒิปริญญาเอกมากขึ้น</p> <p>3. คณะและหลักสูตรร่วมกันกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคลเพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มากขึ้น</p> <p>4. คณะค้นหาประเด็นแนวปฏิบัติที่ดี ในรอบปีประเมิน 2561 เพื่อให้มีการนำไปเผยแพร่ทั้งในระดับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก เพื่อตรวจสอบว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีจริง และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ</p> <p>5. คณะจัดคณะทำงาน และจัดทำแผนการดำเนินการ “โครงการหนึ่งไร่หนึ่งแสนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ” เพื่อสนองแนวพระราชดำริตามศาสตร์พระราชา และเผยแพร่ชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัย</p>				
<b>องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน</b>	<b>ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน</b>	<b>กิจกรรม/แนวทางใน การพัฒนา</b>	<b>งบประมาณ (ถ้ามี)</b>	<b>ระยะเวลา</b>	<b>ผู้รับผิดชอบ</b>
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
<p>ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรดำเนินการวิเคราะห์และกำกับติดตามในบางหลักสูตรที่ได้คะแนนการประเมินหลักสูตรต่ำ เพื่อดำเนินการพัฒนาให้ได้คุณภาพที่สูงขึ้น</li> <li>ควรทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลเพื่อให้ได้วุฒิปริญญาเอกมากขึ้น</li> <li>ควรทำแผนและพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การสร้างระบบพี่เลี้ยง การอบรมเพื่อทำผลงาน</li> <li>การจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ ควรจัดเป็นโครงการเฉพาะไม่ควรจัดร่วมกับกิจกรรมอื่น และควรส่งเสริมให้นักศึกษานำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรม</li> <li>ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะ รวมถึงกำหนดวิธีการประเมินที่สะท้อนความสำเร็จของแผน</li> </ol>				
<p>องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน</p>	<p>ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน</p>	<p>กิจกรรม/แนวทางใน การพัฒนา</p>	<p>งบประมาณ (ถ้ามี)</p>	<p>ระยะเวลา</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p>					

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
<p>ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. อาจารย์ประจำคณะมีศักยภาพในการขอทุนวิจัยและการตีพิมพ์งานวิจัย</p> <p><b>จุดควรพัฒนา</b></p> <p>1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปจดอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักของผลงานที่มากยิ่งขึ้น</p>				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	<p><b>จุดควรพัฒนา</b></p> <p>1. ควรมีการดำเนินการบริการวิชาการกับชุมชนให้ต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>2. ควรประเมินผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน อาจารย์ และนักศึกษา</p>				
องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>					

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางในการพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จุดแข็ง 1. มีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบท (เกษตร) ของคณะ แนวทางเสริมจุดแข็ง 2. ควรดำเนินการให้ต่อเนื่องเพื่อสร้าง ความเป็นเอกลักษณ์ของคณะ			

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางใน การพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารในระดับคณะมีวิสัยทัศน์ และมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาคณะ และ การเรียนการสอน				

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางใน การพัฒนา	งบประมาณ (ถ้ามี)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	<b>จุดควรพัฒนา</b> 1. ในการทำการจัดการความรู้เมื่อได้ แนวปฏิบัติที่คิดว่าดี ควรมีการนำไป เผยแพร่ทั้งในระดับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก เพื่อตรวจสอบ ว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีจริง และเป็น ประโยชน์ต่อสาธารณะ 2. ควรทำแผนและดำเนินการโครงการ หนึ่งโร้หนึ่งแสนต่อไปให้เกิดผลเป็น รูปธรรม เพื่อสนองแนวพระราชดำริ ตามศาสตร์พระราชา และเผยแพร่ ชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัย				